



Prot. n. / Št. 2330

Sgonico – Zgonik, 22.03.2013

OGGETTO: Individuazione del Responsabile della prevenzione della corruzione per il Comune di Sgonico - Zgonik.

ZADEVA: Imenovanje odgovornega za preprečevanje korupcije za Občino Zgonik.

IL SINDACO

Premesso che con l'entrata in vigore della Legge 06-11-2012 n. 190 "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*" si rende necessario individuare il Responsabile della prevenzione della corruzione, come previsto dal comma 7 dell'articolo 1 della richiamata Legge, che testualmente dispone:

"A tal fine, l'organo di indirizzo politico individua, di norma tra i Dirigenti amministrativi di ruolo di prima fascia in servizio, il Responsabile della prevenzione della corruzione. Negli Enti Locali, il responsabile della prevenzione della corruzione è individuato, di norma, nel Segretario, salva diversa e motivata determinazione";

Vista la circolare della Funzione Pubblica n.1 del 25 gennaio 2013 avente ad oggetto la legge n.190 del 2012, che fornisce informazioni e prime indicazioni alle amministrazioni con particolare riferimento alla figura del responsabile della prevenzione della corruzione;

Considerato che detta circolare segnala che:

- *nelle more della predisposizione delle linee guida e del Piano nazionale anticorruzione è necessario procedere alla tempestiva nomina del responsabile della prevenzione;*
- *in merito al campo d'azione, il concetto di corruzione deve essere inteso in senso lato, come comprensivo delle varie situazioni in cui, nel corso dell'attività amministrativa, si riscontri l'abuso da parte di un soggetto del potere da lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati, comprendendo pertanto anche le situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite;*
- *in merito ai requisiti è importante il ricorso a dirigenti in posizione di relativa stabilità, escludendo quelli inseriti nell'ufficio di diretta collaborazione per la particolarità del vincolo fiduciario che li lega all'autorità di indirizzo politico ed all'amministrazione, che non siano stati destinatari di provvedimenti giudiziari di condanna, né di provvedimenti disciplinari, che abbiano dato dimostrazione nel tempo di comportamento integerrimo, evitando i dirigenti preposti a settori più a rischio di corruzione, come l'ufficio contratti, o colui che è responsabile dell'Ufficio procedimenti disciplinari;*
- *per quanto riguarda gli enti locali l'individuazione ex lege, salvo diversa e motivata determinazione, nel segretario comunale discende dalla scelta del legislatore di considerare la funzione di responsabile della prevenzione come "naturalmente integrativa" della competenza generale spettante per legge al segretario ai sensi dell'art. 97 del dlgs.267/2000.*



Preso atto pertanto della scelta del legislatore di non prendere in considerazione gli aspetti di criticità che lo status del segretario pone nei confronti della figura del responsabile della prevenzione della corruzione e rilevato che non sussistono impedimenti soggettivi a che il segretario comunale di questo comune, dott. Giampaolo Giunta, assuma l'incarico in questione;

Ritenuto di demandare alla Giunta Comunale, con successivo provvedimento da adottarsi su proposta del Segretario, di individuare le strutture di supporto alle funzioni di prevenzione della corruzione e di stabilire le necessarie disposizioni organizzative;

Richiamato l'articolo 97 del decreto legislativo n. 267/2000 che al comma 4 lettera d) prevede:

Il segretario sovrintende allo svolgimento delle funzioni dei dirigenti e ne coordina l'attività, salvo quando ai sensi e per gli effetti del comma 1 dell'art. 108 il sindaco e il presidente della provincia abbiano nominato il direttore generale. Il segretario inoltre: ...

d) esercita ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti, o conferitagli dal sindaco o dal presidente della provincia;

Preso atto che il comma 83 dell'articolo 1 della legge n. 190/2012 modifica l'articolo 100 del decreto legislativo n. 267/2000 per quanto attiene al procedimento di revoca del Segretario Comunale come segue:

“Il provvedimento di revoca di cui all'articolo 100, comma 1, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è comunicato dal prefetto all'Autorità nazionale anticorruzione, di cui al comma 1 del presente articolo, che si esprime entro trenta giorni. Decorso tale termine, la revoca diventa efficace, salvo che l'Autorità rilevi che la stessa sia correlata alle attività svolte dal segretario in materia di prevenzione della corruzione.”

Vista la delibera n. 15/2013 della CIVIT in tema di organo competente a nominare il responsabile della prevenzione della corruzione nei comuni;

Tutto ciò premesso,

DECRETA

1) di individuare con il presente atto - ai sensi dell'articolo 1, comma 7, della Legge 06-11-2012 n. 190 - il Responsabile della prevenzione della corruzione per il Comune di Sgonico - Zgonik, nella persona del Segretario generale, dott. Giampaolo Giunta e di conferire le relative funzioni previste nella medesima legge, con il supporto degli uffici che saranno individuati con successivo provvedimento della Giunta comunale.

2) di demandare al Segretario la formulazione di una proposta operativa per l'individuazione degli uffici di supporto e l'adozione dei primi adempimenti organizzativi.

3) di incaricare il Servizio Segreteria e Affari Generali affinché invii copia del presente decreto al Prefetto di Trieste ed alla CIVIT di Roma.

---000---

**ŽUPAN**

Predpostavljeno, da je z začetkom veljave zakona št. 190 z dne 06. 11. 2012 "*Določbe za preprečevanje in zatiranje korupcije in nezakonitosti v javni upravi*" treba določiti odgovornega za preprečevanje korupcije, kot predvideva 7. odstavek 1. člena že navedenega zakona, ki dobesedno narekuje:

"V ta namen organ političnega usmerjanja izbere odgovornega za preprečevanje korupcije praviloma med vodilnimi upravnimi uslužbenci, ki so stalno zaposleni in v prvem pasu službovanja. V krajevnih ustanovah je za odgovornega za preprečevanje korupcije praviloma določen tajnik razen drugačne in utemeljene odločitve.";

Na podlagi okrožnice javnih ustanov št. 1 z dne 25. januarja 2013, ki obravnava zakon št. 190 iz leta 2012, vsebuje informacije ter začetna navodila za uprave in posveča posebno pozornost liku odgovornega za preprečevanje korupcije;

Z upoštevanjem, da omenjena okrožnica navaja naslednje:

- *v pričakovanju vodilnih smernic in državnega načrta proti korupciji je treba postopati s pravočasnim imenovanjem odgovornega za preprečevanje korupcije;*
- *v zvezi s področjem delovanja je treba pojem korupcije pojmovati v najširšem možnem smislu, kar zajema tudi razne situacije v upravnem delovanju, v katerih je mogoče zaslediti zlorabo pristojnosti, za katere je določen subjekt zadolžen, in sicer tako da pridobi ugodnosti zase; med te situacije je treba vključiti tudi take, v katerih je razvidno slabo delovanje uprave zaradi izkoriščanja dodeljenih funkcij v zasebne namene, ne glede na to, ali je tako obnašanje tudi relevantno kot kaznivo dejanje;*
- *glede pogojev za imenovanje je pomembno, da imenovanje doleti vodilnega uslužbenca v položaju relativne stabilnosti; izključeni so tisti iz urada neposrednega sodelovanja z izvoljenimi organi zaradi posebnega zaupanja, ki jih povezuje ravno na organ političnega usmerjanja in na upravo; imenovani ni bil nikoli obsojen, nima v svoje breme disciplinskih ukrepov, v času je dokazal neoporečno vedenje, izogibati pa se je treba vodilnega kadra, ki deluje na bolj tveganih področjih glede korupcije, kot je lahko urad za pogodbe ali odgovoren za urad disciplinskih postopkov;*
- *kar zadeva krajevne ustanove, razen različne in utemeljene odločitve, je izbira zakonodajalca padla na občinskega tajnika, ker upošteva funkcijo odgovornega za preprečevanje korupcije kot "samoumevno dopolnilo" splošnih pristojnosti, ki so tajniku zakonsko dodeljene, kot to odreja 97. člen zakonodajnega odloka 267/2000.*

Po ugotovitvi izbire zakonodajalca, da ne upošteva kritičnih plati, ki jih status tajnika lahko predpostavlja in prinaša do figure odgovornega za preprečevanje korupcije; po zaključku, da ni subjektivnih ovir in da lahko občinski tajnik te občine dr. Giampaolo Giunta prevzame to nalogo;

Odločeno, da se dodeli občinskemu odboru nalogo, naj z naknadnim ukrepom na predlog tajnika določi, katere bodo pomožne enote za izpolnjevanje funkcije preprečevanja korupcije, in opredeli potrebne organizacijske korake;

Priklican 97. člen zakonodajnega odloka št. 267/2000, ki v 4. odstavku pod točko d) predvideva:



Tajnik nadzoruje potek funkcij vodilnih uslužbencev in koordinira njihovo delo, razen ko v skladu in po učinkih 1. odstavka 108. člena ni župan oziroma predsednik pokrajine imenoval generalnega direktorja. Poleg tega tajnik: ...

d) opravlja vsako drugo funkcijo, ki mu jo dodeljujejo statut in pravilniki ali mu jo naloži župan oziroma predsednik pokrajine;

Ugotovljeno, da 83. odstavek 1. člena zakona št. 190/2012 spreminja 100. člen zakonodajnega odloka št. 267/2000, kar zadeva postopek preklica občinskega tajnika, in sicer kot sledi:

“Postopek preklica iz 1. odstavka 100. člena usklajenega besedila iz zakonodajnega odloka št. 267 z dne 18. avgusta 2013 mora prefekt sporočiti državnemu organu proti korupciji, ki je omenjen v 1. odstavku tega člena, organ pa se mora izraziti v tridesetih dneh. Po tem roku je preklic učinkovit z izjemo primera, ko pristojna oblast ugotovi, da je preklic vezan na dejavnosti, ki jih tajnik opravlja na področju preprečevanja korupcije.”

Glede na sklep št. 15/2013 komisije CIVIT na temo pristojnega organa za imenovanje odgovornega za preprečevanje korupcije v občinah;

Vse to predpostavljeno,

ODLOČAM,

1) da s tem aktom - v skladu s 7. odstavkom 1. člena zakona št. 190 z dne 06. 11. 2012 - določim odgovornega za preprečevanje korupcije za Občino Zgonik v osebi generalnega tajnika, ki je dr. Giampaolo Giunta, in da mu dodelim ustrezne funkcije, ki jih predvideva isti zakon, v sodelovanju in s pomočjo uradov, ki bodo opredeljeni z naknadnim ukrepom občinskega odbora;

2) da zadolžim tajnika, naj oblikuje operativni predlog za določanje uradov, ki mu bodo v oporo, in za uvajanje prvih organizacijskih korakov;

3) da zadolžim službo za tajništvo in splošne zadeve, naj pošlje izvod tega odloka tržaškemu prefektu in komisiji CIVIT v Rim.

IL SINDACO / ŽUPAN
Mirko SARDOČ